

---

বিতর্কিত

ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহ

শ্রীযাক্ত কুমার সিংহ, বি.এ., বি.টি.  
কুমারী কান্তিকুমারী সিংহ, বি.এ.  
কুমারী শান্তিরেখা সিংহ, এম.এ.

---



'Bitarkita Dr. Kali Prasad Sinha'

By

Sri Barindra Kumar Sinha, B.A., B.T.

Kumari Kanti Kumari Sinha, B.A.

Kumari Santi Rekha Sinha, M.A.

প্রকাশনাত :

শ্রীমঙ্গলবাবু সিংহ, বি.এ.

পয়লা সংস্করণ :

মাঘী পূর্ণিমা,

১৪ ই মাঘ, ১৩৮৩ সন

( ৩ রা ফেব্রুয়ারী, ১৯৭৭ ইংরাজী )

ছাপানিত :

নীলাচল প্রেস,

মালিগাঁও, গৌহাটী—১১

দাম :

রূপা আশান-মাহেই

প্রাপ্তিস্থান :

- ১। শ্রীবারীন্দ্র কুমার সিংহ  
বাণীপাড়া, পোঃ শিলচর—১, কাছাড়।
- ২। শ্রীমঙ্গলবাবু সিংহ  
গ্রাম, পোঃ সিঙ্গারী ( Via—শিলচর—৪,  
কাছাড়।
- ৩। শ্রীসৌরীন্দ্র কুমার সিংহ  
নালিবাড়ী, পোঃ তিনোখাল, কাছাড়।
- ৪। শ্রীশান্তিরেখা সিংহ  
পদ্মপুর, পোঃ ধর্মনগর, উত্তর ত্রিপুরা।

## ভূমিকা

বিকল্পিত মনোভাব সমাজে হাবিহ বিতর্কিত মাত্রগো অইলতায় খব  
মহাতা ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহ এম-এ, পি-এইচ-ডি গিরক । দীর্ঘদিন ধরিয়া  
গিরকর বিকল্পে অভিযোগ বারো বিকল্প মন্তব্য হুনে আয়ার । উত্তার মাঝে  
প্রধান অভিযোগ হানি অইলতায়—(১) ডঃ সিংহর তার লেখাত বাংলা নিয়াম  
পদ্যেগ বরোর । (২) বিকল্পিত মনোভাব ভাষা এহান বাংলা বা অসমীয়ার উপ-  
ভাষাহান বুলেব বারো বাংলা বা অসমীয়ার লগে বিকল্পিত মনোভাবর নিকট  
মতক দেহাব, (৩) বিঃ মঃ এতা আসল মনোভাব নাগর বুলেব, (৪) বিঃ মঃ তার  
এহানর উৎপত্তি অতি নবীনবগে বুলিয়া মাতেব ইত্যাদি । এ মন্তব্য এতা হুনে  
হুনে সমাজে ডঃ সিংহ গিরকর বিরোধী ডাক্তর দল আহান হুকুলেছি । কিন্তু  
অতীব দুখর কথাহান, এ মন্তব্য এতার সত্যাসত্য বিচাররকা বুলিয়া অনুসন্ধিৎ-  
সর মনোরহিলো কোনো আগর গিরকর মতামতর যথাযথ অনুসারন না করেছি ।  
গিরকর খারাপ দিক যদি থায়া খার উত্তার লগে হবা কামর সামান্যতম উত্তেজ  
আহানি কবিয়া হবা-সাক্ষি বিচার বিবেচন করলেতে সমালোচকর বৈজ্ঞানিক উদার  
দৃষ্টিভঙ্গী মাতে বুলিয়া মনে কবনাটি অইছ । একতরফা আক্রমণর অকটিকর  
বারো আশালান মন্তব্যর হাদিত কিতান উদ্দেশ্য লকেরা আছে, উহান—সাধা-  
রন নিরপেক্ষ পাঠক পাঠিকা সমাজর হিশাবজ্ঞী গিরিগিগান'র মনে উকি কুকি  
দেব ।

ঘটনাতক্রে ডঃ সিংহর সান্নিধ্যে আনায় এসাদে অভিযোগ এতা মতক্রে গিরকর  
যে যে মতামত হুনলটি বারো তার প্রকাশিত, অপ্রকাশিত দে যে লেখা  
আমি তামকরনাট, উত্তার গজে নির্ভর বরিয়া আজি ডঃ সিংহ গিরকর  
যথাযথ মতামত উন বাক করানিরকা এ প্রয়াস এহান করেছি তা । এ আলোচনা  
এহান তামকরলে হাবপেইতায় তার বিকল্পে যে যে অভিযোগ করতারা এতা  
মন্তব্য ভিত্তিহীন । গিরকর বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গী এবং প্রকাশভঙ্গী যথাযথভাবে  
অনুসারন না করানির ফলে অথবা অনুসারন করানি সহজে উদ্দেশ্যমূলকভাবে  
কোনো কোনো গিরিগিগানীয়ে এসাদে অভিযোগ এতা আনতারাতি বুলিয়া  
আমার মনে অর । আমার আলোচনা এহান থাকবিয়া যদি ডঃ কালীপ্রসাদ  
সিংহ গিরকর মতক্রে বিকল্প দাবী এতা সমাজেব খানি দরেই অর, উহান  
মইলে পরিশ্রম এহান সাধক অইতই এবং সমাজে যত পরিবেশ আহানর  
দৃষ্টি অইতই বুলিয়া নিকরিয়ান ।

শ্রীনারায়ণ কুমার সিংহ  
কুমারী কান্তিকুমারী সিংহ  
কুমারী শান্তিরেখা সিংহ



## কথা আহানি

বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী সমাজে বর্তমান অনেক কোলি এবং বিষাক্ত পরিবেশবদ্ধ মি (লগে অধ্যাপক ব্রজেন্দ্র কুমার সিংহও) দায়ী—এহান অনেক মানুৰ মতহান। কাৰণ, বিৰোধীৰ মাত, (১) মি উনি বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষা এহান বাংলাৰ উপভাষাহান বুলি, (২) মি উনি বিষ্ণুপ্রিয়া এতা বাঙালীভ আবেছি ভকং জাতহান বুলি, (৩) মি উনি বিষ্ণুপ্রিয়া এতা মণিপুরী নাগয় বুলি। এং, এতা এতা কাৰণে, ভাষা এহানৰ অগ্রগতিৰ পথে মি কষ্টকণো—এহান গিৰিগিথানিৰ মতহান। মোৰ বিৰুদ্ধে আনতারা অভিযোগ এতাৰ প্ৰত্যেকহান মিথ্যা এবং ভিত্তিহীন—এহান মি বিভিন্ন লেখাৰ মাধ্যমে প্ৰতিপাদন কৰেছ, কিন্তু মোৰ লেখা উতা পাকৰিয়া বিৰোধীয়ে হয়তো না বুজহারা, অথবা বুজানি সত্ত্বেও উতাৰ অপব্যথা দিতারা। সংক্ষেপে মাতিক বুলে (১) মি বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষাৰে বাংলাৰ উপভাষা বুলিয়া আকপেয়তও না মাতেছ; বরং উপভাষাহান নাগয় উহান বতৰা যুক্তিলো প্ৰতিপাদন কৰেছ। মি মাতেছতায়—বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষাৰ কাঠাম এবং উপাদানে জলজল কৰে দেহাৰ যে, উড়িয়া, অসমীয়া বারো বাংলাৰ সাদে বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষাও উৎপন্ন আছেতা প্ৰাচ্য মাগধী প্ৰাকৃতভ এবং উহানলো এ ভাষা এতাৰ লগে বিষ্ণুপ্ৰিয়াৰ অনেক সামা আছেতা (২) মি বিষ্ণুপ্রিয়া এতা বাঙালীভ আবেছি ভকং জাতহান বুলিয়া আকপেয়তও না মাতেছ; মাতেছতায় বাঙালীভ অনেক মানু আয়া বিষ্ণুপ্ৰিয়াত হমাছিহা বুলিয়া (৩) মি বিষ্ণুপ্রিয়া এতা মণিপুরী নাগয় বুলিয়া আকপেয়তও না মাতেছ, বরং কোনোগোয় মণিপুরী বন্ধগো বাদ দেনাৰ পক্ষে থাইলেও বিৰোধিতা কৰুগৌগো মি। এপ্ৰসঙ্গে এহানও মাতে পাকিয়ব যে, মণিপুরৰ ভিতৰে যে

ধর্মীয় বারো সাংস্কৃতিক পরিবর্তন দেখা দেছে, এহানর ফলে মনে অর, আতর পনর-কুড়ি বছরর ভিতরে মেইতেইয়ে 'মণিপুরী' শব্দ এগো ব্যবহার না করতায়, এবং ভদ্রা বিষ্ণুপ্রিয়ায় 'মণিপুরী, বুলিয়া পরিচয় দিতায় ।

ইদানীং কালে মোর পিতৃদেবর নাঙে স্থাপিত 'অজা বাবাইসেনা প্রকাশনী' এবং অধ্যাপক ব্রজেন্দ্র কুমার সিংহর সহযোগে তাইলাকান্দিত আয়োজিত কবি সম্মেলনর বিরুদ্ধে বিরোধীরা অতি তীব্র এবং শিক্ষার অপমানসূচক মন্তব্য পাকরতে পাকরতে উত্থিত হইলাও । বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী সাহিত্য প্রকাশ করানিরকা আমি প্রকাশনীগো করেছি এবং বর্তমানে কোনো নির্দিষ্ট বানান-ধারা আতান নেয়োনিয়ে এ সংস্থার সুবিধারক্ষা আমি বানান কমিটির মাধ্যমে বানানধারা অতান করেছি । এ ধারা এতান অনুসরণ করানিরকা আমি আকগোরেও না মাতিয়'র । বারো অন্যান্য ভাষার বিভিন্ন প্রকাশনী সংস্থাতও এসাদে রীতি আছে । অথচ বিরোধী পক্ষর এক উদ্ভ্রাণ বারো অশালীনতা যে, আমার বানান কমিটির আলোচনা করতে করতে মোর পিতৃদেবর সম্পর্কে অপমানসূচক মন্তব্য পত্রিকাত প্রকাশ করতারা । বারো কতোগোয় তিলয়া সাহিত্য সম্মেলন বা কবিসম্মেলন ( যেপেয় সাহিত্য আলোচনাই একমাত্র উদ্দেশ্য ) করানি এতান যেতায় সমাজর অকল্যাণজনক বুলতারা, যেতায় এসাদে সম্মেলন করতে সাহিত্য পরিষৎ বা অন্য সংস্থার অনুমতি নেনা থকর বুলতারা এবং যেতায় এসাদে কবিসম্মেলনে সভাপতিত্ব করানির দক্ষণ মহাসভার সভাপতি শ্রীমন্দকিশোর সিংহ গিরকরে সমাজর অহিতকারী বুলিয়া প্রতিপন্ন করতারা, সংক্ষেপে মাশিক বুলে, উতার তাবি শিক্ষা বার্থ আছে ; কারন শিক্ষিত সমাজে এসাদে প্রশ্ন উঠে বুঝাবেরা মনে অবতান, এথুকমতে ঢোল ফাংনা আতানর জুত করলেও মহাসভার সংস্কৃতি-প্রতিদর সভাপতিরাংতো permission বা no-objection certificate নেনা লাগতই পাউরি !

পাঠক-পাঠিকা গিবিগিথানির প্রতি প্রশ্নহান—: (১) মি না মাতেছু কথা উতা মোর গজে চাপেয়া এবং মোর কথাৰ অপব্যাখ্যা কপিয়া যেতায় সমাজে প্রচণ্ডভাবে দলদলির সৃষ্টি করতারা, সমাজর অশুভ পরিবেশরকা

উতায় দায়ী ? না, মি দায়ী ? বিজুপ্রিয়া মণিপুরী সাহিত্য প্রকাশ করানিরকা, প্রকাশনী করেছি এতায় দোষী ? না, এ প্রকাশনীর বিরোধিতা করতারা এতায় দোষী ? (৩) সাহিত্য সাধনারকা কবি-সম্মেলন করিয়ার এতায় দোষী ? না কবিসম্মেলনের বিরুদ্ধে মাসের পর মাস অশালীন সমালোচনা করিয়া সমাজের খণ্ড-বিখণ্ড করতারা এতায় দোষী ? অর্থাৎ, সংক্ষেপে, সামাজিক দলদলি এতা কুংগোয় হওকরেরতা ?

যেতাও অক. সমাজর সক্রিয় দল আহানর বিরোধিতার দরুণ মি যে যে তিক্ত অভিজ্ঞতা পাছু, উতা হাবি মি করপেখে লিপিবদ্ধ করিয়া থছু । বর্তমান পরিস্থিতিত শ্রীমান বারীন্দ্র কুমার সিংহ, কুমারী কান্তি-কুমারী সিংহ বারো, কুমারী শান্তিরেখা সিংহর এ তথ্য এতা প্রকাশ করানিত উৎসাহী অন্যর মোর করপেখ উতা তানুরাং দিয়া দেছু : উতার গজে ভিত্তি করিয়া তানু এ পুস্তিকা এহান নিকালতারা । উহানে, এপেয় উল্লিখিত ঘটনাবলীরকা মি সম্পূর্ণ দায়ী ।

লমইতেগা কথা আহান—অজি দশ বছর ধরিয়া ক্রমান্বয়ে মোর বিরুদ্ধে এসাদে হুর্কাং প্রতিক্রিয়া চলেরতা । এ হুর্কাং কথা এতা সমাজর মুণ্ডে তুলানি না মনেয়া, এবং কোনোদিন বিরোধী এতার দৃষ্টি-ভঙ্গীর প্রসারতা আহিলে এজাত প্রতিক্রিয়া নেয়ইতই সাত বুলিয়া ইচুদিন এতা প্রকাশ না করিয়া আছিতা । কিন্তু দেহিয়ার যে, দিনে দিনে প্রতিপক্ষর হিংস্রতা বাড়ে যারগা এবং সিদ্ধান্ত অরতায়—সামাজিক বিশৃঙ্খলা এতা হাবিরকা মি দায়ী । অথচ সমাজেস্ত এতার প্রতিবাদ বা বিচার করেকুরা বিবেকী মানু আগো না আগুরেইলা । উহানে দশর মুণ্ডে এ হুর্কাং ষারি এতা দিয়ারতা ; উহানরকা ক্ষমা করে দিবাঙ । আশা কররি, বর্তমানে এতার বিচার নাইলেও এতা ইতিহাসর উপাদান অয়া থাইতই এবং ভবিষ্যতে এতার যথাযথ বিচার অইতই । ইতি—

কালীপ্রসাদ সিংহ



## বিতর্কিত ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহ

ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহ গিরকর লগে বিরোধর মূল কারণ :—

ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহ এবং তার বিরোধী পক্ষর লগে ব্যক্তিগত আলাপ-আলোচনা করিয়া এবং দ্বাপক্ষর লেখা তাম্‌করিয়া এহান দৃঢ় ধারণাহান অইল যে, ডঃ সিংহর লগে তার বিরোধী পক্ষর বিরোধর একমাত্র কারণহান থাইলতা দৃষ্টিভঙ্গীত। পিছেকার ঘটনাবলীন্তু এতা পরিষ্কার অইতই ; এবাকা সংক্ষেপে দৃষ্টিভঙ্গীর পাথকা হানি কিহানি, উহানর বর্ণনা করে যিক্‌গা :

(১) সাহিত্যর ভাষাত অন্যভাষাত শব্দ আনিয়া প্রয়োগ করানি উহান বিরোধীপক্ষর মতে বিফুপ্রিয়া ভাষার দুর্বলতাহান এবং বিফুপ্রিয়া পক্ষে অপমানজনকহান ; বারো এসাদে অন্যান্য ভাষার শব্দ আনিয়া প্রয়োগ করলে (বিরোধী পক্ষর ভাবালো 'উদারি' করলে) বিফুপ্রিয়া ভাষার স্বাভাব্যতা না থাইতই এবং কলে সরকারী স্বীকৃতি পানার পাথে অসুবিধার সৃষ্টি অইতই।

ডঃ সিংহর মতে, অন্যান্য ভাষাত, বিশেষ করিয়া সংস্কৃত ভাষাত, শব্দ 'চয়ন' করিয়া আনানি ('উদারি' করিয়া' নাগয়) উহান বিফুপ্রিয়া ভাষার শক্তিশালিতার পরিচয়হান এবং ভাষার সমৃদ্ধির একমাত্র উপায়হান ; বারো অন্য ভাষাত শব্দ আনলেগা ভাষার স্বাভাব্যতার বিন্দু আহান ও হানি নার ; কারণ, গিরকর মতে ভাষার বীজগো শব্দভাণ্ডার থারতা নাগয়, থারতা গঠন রীতিত্ ( Morphology, Syntax )। বিভিন্ন প্রবন্ধর মাধ্যমে গিরকে এ বিষয় মাতেছে কথার সারমর্মহানি এহানি—(ক) প্রত্যেক ভাষাত উন্নত অহেতা অন্যান্য ভাষাত শব্দ সংগ্রহ করিয়া ; এবং বিফুপ্রিয়া ভাষারে সমৃদ্ধ করানিরকা,—বিফুপ্রিয়া শব্দভাণ্ডার বাড়ানিরকা।

অন্য ভাষান্ত শব্দ আনানি উহান অবশ্যকর্তব্যহান । (খ) রসভেদে শব্দ প্রয়োগর ভেদ অর, হাবি রসে হাবি শব্দর প্রয়োগ নার । অথচ বিষ্ণু-প্রিয়া ভাষাত (এবং যে কোনো ভাষাত ও) হাবি রস অভিযাক্ত করানির উপযুক্ত শব্দ নেই । উহানে, রসর যথায়থ অভিযাক্তিরকা উপ-যুক্ত শব্দ যে কোনো ভাষান্তও আনানি লাগের । (গ) অন্য ভাষান্ত শব্দ আনানি বা নানানি এতা সাহিত্যর আলোচনাই নাগয় । সাহিত্যর আলোচনা আইলতায় লেখকগোয় তার চিন্তাহানরে যথায়থপ্রকাশ করে পারেছে কিনা, কোনো শব্দয় রসহানি করেছে কিনা — এতা বিচার । রস-ভেদে বারো লেখকর রুচিভেদেও শব্দ ব্যবহারর পথকা অর । কবি নজরুলর লেখাত অসংখ্য পারশী শব্দ আছে, কবি মধুসূদনর লেখাত বাংলা শতকরা ২০ ভাগও নেই । অথচ তানুব লেখায় বাংলার ক্ষতি করানিতে দূরৈয়র কথা, বরং সম্পদ বৃদ্ধি করে দিল ।

(২) বিরোধীপক্ষর মতে, ভাষা বা জাতর ঐতিহাসিক মত আকহান অনাই লাগের এবং উহান লেপয়া থানা লাগের । উহানে, সমাজর সম্মানবৃদ্ধিরকা ঐতিহাসিক বিষয়ে মতান্তর থানা সমাজর পক্ষে অপমান-জনকহান । উহানলো, ঐতিহাসিক মতভেদেও কৈরংখুল্লাকপাপহী বারো বক্রবাহনপন্থীর ভিতরে অনেক দিন ধরিয়া বিরোধ আহান চলে আহের । প্রত্যেক পন্থীয়ে নিংকরতারাতায়, অন্য মত উহান প্রতিষ্ঠিত অইলে তানুর গতি নেয়ইল বা জাতর ইজ্জত নেয়ইল । ডঃ সিংহর মত-দ্বাহানি ও নাকরিয়া আরা ক মত আহান দেয় । গিরকর মতে, প্রায় দুই হাজার বছর আগেত্ত পুর অষ্টাদশ শতাব্দী পেয়া ভারতর বিভিন্ন ভাষাগোষ্ঠী মণিপুর আয়া বসবাস করেছি ; তানুর ভাষা উহার পরস্পর সংমিশ্রণে বিবর্তনর ধারালো .....ত্রয়োদশ পঞ্চদশ শতাব্দীর ভিতরে মণি-পুরে বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষা (এহান হঙকহান) — এ মত এহান যাকরলে উনি সমাজর ইজ্জত বুলিলতা নেয়র । উহানে জনসাধারণর ভিতরে ঐতিহাসিক মতভেদর বীজ আনিয়া আত্মঘাতী দশাদলিত্ অনেকে ব্যস্ত ।

ডঃ সিংহর মতে, ঐতিহাসিক ব্যাপারে একামতা থানা সম্ভব নানিও যাকরের এবং এসাদে পরস্পর বিরোধী মত থাইলেও সমাজর মান অপমানর বিন্দু আহানও হাসবদ্ধি নার । ইতিহাস আলোচনা



এহান academic ব্যাপারহান । বিশিষ্ট মত আহান কতিহান সত্য বা মিথ্যা এহান academic ধারালো শিক্ষাবিদর ভিতরে আলোচনা অক, কিন্তু এতালো জনসাধারণর ভিতরে দলাদলির সৃষ্টি নাকরিক । বারো বিশিষ্ট মত আহান যাকরলে বা নাকরলে সমাজর সম্মান অসম্মান বিন্দু আহানও নার । সম্মান অসম্মান বোধ এতা চিন্তার মানর গজে নির্ভর করেব । সত্যসন্ধিসা ব বৈজ্ঞানিক চিন্তাধারা আহিলে এবিষয়এতারে মান অপমানর কারণ বুলিয়া মানুরে না নিকরতার । বাঙ্গালী য সময় আহানাত আধারক্তর গৌরব দেহেইলা, এবাকা তানুরাং মঙ্গোলীয় রক্ত মিয়াম বুলিয়া প্রমাণিত অইল, এবং হাবিয়ে নিঃসঙ্কোচে উহান যাকরতার । কারণ, তানু হারপেইতার । যে, এতালো জাতর কিত্তাও লাভ ক্ষতি নার ।

(৩) বিরোধীপক্ষর মতে, যে কোন ভাবে সমাজর ঐতিহ্যপূর্ণ ইতিহাস আহান দেহানি পরলে সমাজর সম্মানবৃদ্ধি অর, উহানলো তানু সভাহানলেহে অর্জুন বক্রবাহনর বংশ বুলিয়া গর্ববোধ করতার এবং বিখুপ্রিয়া এতা পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ জাত আহান বুলিয়া পরিচয় দিতারা ।

ডঃ সিংহর মতে ঐতিহাসিক ঐতিহ্যলো সমাজর মহত্ত্বর পরিচয় নর । গিরকর মতে বর্তমান জগতে আমি কতিহান পালো পারেছি, উহানেই আমার মহত্ত্বর মাপকাঠিহান । উহানলো, গিরকে মাতেরতায় আমার ধন নেই, বিদ্যা নেই, রাজনীতিত্ ফাম নেই. উন্নত সাহিত্য নেই; সুতরাং আমি এতা মিয়াম তলয়া আছি, অন্যান্য ডাঙর ডাঙর অনুসরণ করয়া আমিও ডাঙর অইক ।

(৪) বিরোধী পক্ষর মতে জাতহানর ইতিহাসহান আগে খাড়া করিয়া ও ইতিহাসর লগে মিল থয়া ভাষাতত্ত্ব হংকরানি লাগের । উহানে, তানু বক্রবাহনর যারি এহানরে চেংকরে সত্যহান বুলিয়া ধরিয়া বর্তমানর ভাষা এহানর ইতিহাসহান লেপবরতার, এ কারণে তানু দিল্লীর (ভস্থিনাপুরর) কাদার ভাষা অর্থাৎ হিন্দী ভাষার লগে বিখুপ্রিয়া ভাষার সম্বন্ধ দেহানিরকা বাস্ত, অন্য ভাষার লগে তুলনা করিয়া চানার প্রয়োজন-বোধ নাকরতার, অথবা অন্য ভাষার লগে মিল দেখলেও উত্বরে চাপা

দিয়া থনা মনেইতারা । ফলে ভাষাতত্ত্ব বিরোধী কিন্তু ক্রিমাকার সিদ্ধান্ত মাহেই করতারা ।

ডঃ সিংহর মতে (ক) জাতর ইতিহাস লেপকরিয়া ভাষাতত্ত্ব হংকরানি উহান ভাষাতত্ত্বর খারাহান নাগয় ; ভাষাতত্ত্ব বিচার করতে দিয়া ভাষাহানর উপাদানে ইতিহাসর ইঙ্গিত দেওতা । (খ) জাতর ইতিহাসে বারো ভাষর ইতিহাসে হাবি সময়ত সমান তালে না চওর । ‘তাই’ জাতি আসামে আয়া হমাতি, কিন্তু তাণুর ‘তাই’ ভাষা উহান নেই, তানু এবাকা অর্থা ভাষাভাষী । উহানলো ডঃ সিংহর মতে, জাতর ইতিহাসর গজে নির্ভর করিয়া ভাষাতত্ত্ব বিচারে বরনি উহান অবৈজ্ঞানিক দৃষ্টিহান, ঐতিহাসিক মত উহান অসত্য বুলিয়া প্রমাণিত অইলে ভাষাতত্ত্বহানরতাও উবা অনার ফল নেইতই । গিরকর মতে বর্তমানে টটরেয়ার ভাষা এহানর লগে ভাষা বিবর্তনর ইতিহাস এবং অন্যান্য ভাষার লগে তুলনাত্মক আলোচনা করিয়া ভাষাতত্ত্ব লেপবর্ততা ।

(৫) বিরোধী পক্ষর মতে মেইতেই অসমীয়া, বাংলা ভাষার লগে বিখুশ্রিয়র সম্বন্ধ দেহানি উহান অপমানজনকহান এবং হিন্দির লগে সম্বন্ধ, দেহানি উহান সম্মানবর্ধকহান ।

ডঃ সিংহর মতে যে কোনো ভাষার লগেই সম্বন্ধ থাক, উহানে সমাজর সম্মান বা অসম্মানর বিন্দু আহানও হ্রাসবৃদ্ধি নার । এসাদে ক্ষেত্রত সম্মান অসম্মানর চিন্তা করনি উহান অবৈজ্ঞানিক বারো অযৌক্তিক চিন্তাধরর পরিচয়হান । গিরকর মতে বাংলা বা অসমীয়া ভাষার লগে সম্বন্ধ দেহেইলে ও সমাজর বিন্দু আহান অপমান নার, হিন্দির লগে সম্বন্ধ দেহেইলে ও বিন্দু আহান সম্মান বা বড়ের ।

(৬) কোনো দল আহানরে বা ব্যক্তিবিশেষরে লেখার মাধ্যমে ইচ্ছামত অসৌজন্যমূলক ভাষা ব্যবহার করিয়া বা গালেয়া হীনপ্রতিপন্ন করনির চেষ্টা উহান বিরোধীপক্ষর নীতিহান ।

ডঃ সিংহর মতে অসৌজন্যমূলক কথাবার্তালাও মতখণ্ডন বা মত প্রতিষ্ঠা নার, এহা অরতা যুক্তির ধর লোতালো । অবশ্য ‘অথ মনিপুরী বিখুশ্রিয়া শিক্ষিত সমাজ’ নাঙর পুস্তিকা উহানাত্, গিরকে অনেক



খুচা দেছে, তবে ব্যক্তি উল্লেখ করিয়া না মাংছে এবং কোনো কোনো মানুষ চিন্তাধারার মানর নিয়ন্তায় আকয়া কথা উতা মাতাত্ বাধ্য অছেতা । ইদানীংকালে ‘আমার পো’ পত্রিকাত শ্রীজগৎমোহন সিংহগিরক বারো শ্রীচন্দ্রকান্ত সিংহগিরক দ্বাগিয়ে অনালীনভারে ডঃ সিংহগিরকরে non-academic আক্রমণ করেছি. কিন্তু ডঃ সিংহগিরকে অতি সংযতভাবে academic ধারালো তানুর উত্তর দেছে । এপেয় গালি বারো academic বিতর্ক—দ্বাহানি অনেকগোয় পৃথক কার তুরার-তার। । সংক্ষেপে মতিক বুলে—বক্তব্য বিয়হানর তুলশুদ্ধ দেহানি উহান academic ধারাহান ; ব্যক্তি মানুষে অক্রমণ করানি উহান গালিহান ; যেমন, ‘তোর মত এহান তুলহান’ বুললে উহান গালিহান নার, কিন্তু ‘তি কিত্তাউ হার নাপার’ বুললে উহান গালিহান ।

(৭) বিরোধী পক্ষয় কোনো মত আহানরে সহ্য করে তুরার-তার। । উহানলো অনামতাবলম্বীরে তানু বিদেষ বারো হীনতার দৃষ্টিলো দেখতার। । ডঃ সিংহয় পরমত তুদা সহ্য করেততা নাগয়, পরমতর যথাযথ সম্মান দেয় । ডঃ সিংহয় অন্যর মত খণ্ডন করেয়, বা অন্যর প্রতিবেদন উতা বৈজ্ঞানিক নাইলে প্রতিবাদ করেয় ; উহানের পরমত অসহিষ্ণুতা না বুলতার। । গিরকর প্রত্যেকহান লেখা অনুধাবন করলে এহান দেখতাউই । বিশেষভাবে উল্লেখ করে পারিয়র যে, গিরকে তার গবেষণা গ্রন্থহানাত শ্রীসেনা সিংহ গিরকর ঐতিহাসিক মতহান নয়দশহান যুক্তিলো খণ্ডন করেছে, কিন্তু আকপেয়ও শ্রীসেনা সিংহ গিরকর বিরুদ্ধেবর্ণ আগোত্ত না লিখেছে বরং ত্রুদা সহকারে তার উল্লেখ করেছে ।

(৮) বিরোধী পক্ষয় প্রতিবাদীরে হীনপ্রতিপন্ন করিয়া বা দূরেয় করিয়া সমাজে বা সামাজিক সংস্থাত উচ্চ আসন পানাত্ বাস্তব । ডঃ সিংহয় চরতায় হাবিরে আকপেয় পুলকরানি, । উহানে সমাজে কোনো গুণী ব্যক্তি আগোরে দূরেয় করলে ডঃ সিংহর উগোর পক্ষে তার এবং উগোরে হাবির কাদাত্ অননিরকা চেষ্টার ত্রুটি না করেয় । কৈরেয় খুল্লাকপা মতবাদী গিরিগিথানির লগে মহাসভার বিরোধর ব্যাপারে গিরকর ভূমিকা এবং গিরকর ‘ইতিহাস বারো সমাজ’ নাঙর পুস্তিকায়

ডঃ সিংহর এ দৃষ্টিভঙ্গী এহান প্রমাণ করেব । এ প্রসঙ্গে কবি সেনা-  
রূপ বারো জীবীরেন্দ্র সিংহ গিরকর অন্তর্দৃষ্টির প্রশংসা না করিয়া তুলা-  
রিয়ার । ১৯৬৮ ইংরাজীত গিরক দ্বাগিয়ে গুণিসংঘবনা আহান করেছিল।  
উহানাত্ গোপীনাথ সিংহ গিরকরকা উপহার দেছিলাতায় 'লাঠি'  
আগো, কবি ব্রজেন্দ্রকুমার সিংহরকা দেছিলাতায় 'কলম' আগো এবং  
ডঃ সিংহরকা দেছিলাতায় 'ছাতি' আগো ।

এপেয় দেহিয়ারতা বিরোধী পক্ষর এবং ডঃ সিংহর দৃষ্টিভঙ্গীর  
ভিতরে বিরাট পার্থক্য । যে কোনো নিরপেক্ষ বিবেকী মানু আগোয়  
স্বীকার করতায় যে, ডঃ সিংহর দৃষ্টিভঙ্গী এতা বৈজ্ঞানিক এবং সংকীর্ণতা-  
বর্জিত এবং বিরোধী পক্ষর দৃষ্টিভঙ্গী এতার সম্পূর্ণ বিপরীত । দ্বাতার  
বিরাধর কারণহান খাইলতায় চিন্তাধারার বা দৃষ্টিভঙ্গীর এ বিরাট  
পার্থক্য এহানাত্ ।

### ডঃ সিংহর প্রতি প্রতিক্রিয়া

সমাজ-জীবনে অংশগ্রহণ কবাত গিয়া ডঃ সিংহর অসংখ্য মর্মদাহক  
প্রতিক্রিয়ার সন্মুখীন আছে এবং প্রত্যেকহান ঘটনা করপেখে ইকরিয়া  
থাকে । তার করপেখেত উল্লেখযোগ্য ঘটনা আহানি গিরকর নিজর  
ভাষালো উদ্ধৃত করিক । এতাতই হাবি পরিষ্কার অইতই ।

(ক) “অধ্যাপনা পানার পিছে মি মহাসভাত অংশ নিলুগা । গিয়া  
দেখলু, কৈরেংখুল্লাকপাপন্থী উতা মহাসভাত নাইতারা ; কারণ, মহাসভায়  
আকথুকম কৈরেংখুল্লাকপা পন্থীরে অপমান করেছিল। এবং বক্রবাহন পন্থীর  
ঐতিহাসিক মত উতানেই চুম বুলিয়া মত দেছিল। মি মাতলু, ‘ইতিহাস  
এতা গবেষণার বিষয় ; গবেষকে গবেষকে যুক্তির সংগ্রাম করকা, উতালো  
সমাজে দলাদলি করানি উচিত নেই ; এবং মহাসভায়ও এতাত পক্ষপাতিত্ব  
না করকা ।’ এ মর্মে মি তিন খুকম প্রস্তাব আনলু, কিন্তু যেতা শ্রেণী সমাজ-  
সেবী বুলিয়া পরিচিত, উতার বিরোধিতায় মোর প্রস্তাব উহান অগ্রাহ্য অইল ।  
হাবিরে তিলকরে তুরাবলু এ তুংখে মহাসভা বাদ দিলু । উতার পিছে ‘ইতি-  
হাস বারো সমাজ’ নাঙর পুস্তিকা আহান প্রকাশ করিয়া মোর নিরপেক্ষ দৃষ্টির  
কথা সমাজরে হতবেইলু । উহানর ফলহান এহান : কৈরেংখুল্লাকপাপন্থী



গিরক আগোয় আরাক পুস্তিকা আহান নিকালেয়া মোরে বন্ধবাহনপন্থীগো বুলিয়া '.....বিজালা' ইত্যাদি শব্দ প্রয়োগ করিয়া ঙ্খি করে গালেয়া গেলগা, অগচ মোর বন্ধব্য উতা আকহানও খণ্ডন না করল। আরাক আকবেদে বন্ধ-বাহনপন্থী গিরক আগোয় মোরে কৈরেংখুল্লাকপা পন্থীগো বুলিয়া পথে ঘাটে মোর বিরুদ্ধে ইচ্ছামত অপপ্রচারে আত্মনিয়োগ করল। উতায় নায়া, গিরক উগোয় (শ্রীজগৎ মোহন সিংহ) শিলচরেস্ত শিলচরে registered post করিয়া মোর explanation call করল এবং মোর বিরুদ্ধে disciplinary action নিতইগা বুলিয়া হুকার করল। গিরকর আইনজ্ঞান, সমাজর প্রতি অটুট প্রেম বারো power দেহিয়া মি ইম্পানিগো অয়া বয়া থাইলু। আরাকও ভুড়ে-ইপা যারিহান—মোর পুস্তিতা উতা বিনা পয়সায় বিলেইলু, কিন্তু তৎসদেও উতা বিলেইলে সমাজহান লায়চার অ'পড়বগা বুলিয়া ও গিরকর দূত উতায় যথাসাধ্য এতা বিলানি বন্ধ করলা। বিষ্ণুপ্রিয়া'র বিবেক বারো চিন্তার মানর বলিহারি।”

(খ) “পয়লা দর্শনলো গবেষণা অকরেছিলু। ও সময়ত পারিপার্শ্বিক অন্যান্য জাতর খতাত্ আমার ভাষা-সাহিত্য সম্পর্কে বিরূপ মন্তব্য বারো উপহাস ছনানিয়ে দর্শন বাদ দিয়া বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষাততলো গবেষণা আরম্ভ করলু। ও সময়ত বিষ্ণুপ্রিয়া সমাজসেবী গ্র্যাজুয়েট্ গিরক আগো আয়া মোর খসরা কাগজ উতা ছহান-তিনহানাত্ আহিগো বুলেয়া আহির পানি বেলেইল মাটিক তার আনন্দ প্রকাশ করিয়া মোর যৎপরোনাস্তি থাকাত দিল এবং মোরে বিষ্ণুপ্রিয়া'র একমাত্র কৃতী সন্তানগো বুলিয়া ব্যক্ত করল। মিও হায়হানহে সাত বুলিয়া কতোহান হারো অইলু। দি-আকদিন পিছে হুহুরি—গিরক উগোয় প্রচার করেছেতা মি বাঙ্গালীবাং বিষ্ণুপ্রিয়া জাতহান বেছেছু উনি, মি বিষ্ণুপ্রিয়া এহান বাংলার উপভাষাহান বুলেছু উনি—ইত্যাদি। যেহেতু গিরক উগো বিখ্যাত সমাজপ্রেমিকগো, উহানে হাবিয়ে তার কথা উতা যাকরলা—কোনে কাঞ্চলেদে তার বাণী উহান প্রনিত অইল। উতার পিছে আরাক আকদিন গিরক উগোয় আয়া মোর গবেষণা গ্রন্থহান চেইং বুলতে নাদলু। লগে লগে চারিয়বারাদে রটিল—মি মোর গবেষণা গ্রন্থহান ত'লা দিয়া খউরি, আকগোরেও চানা নাড়রি। গিরক গাছির প্রচারকার্য বারো দ্বার্তাবাহক উতারে থাকাত নাদিয়া হুয়ারবাং। আতুটা বিষ্ণুপ্রিয়া গিরিগিথানিয়েও তানুর কথা উহানি মজ্জুত করে বিশ্বাস করলা এবং সাত-আট বছরকার ভিতরে কোনোগোয় উতার সত্যাসত্য বিচার করানির প্রয়োজন বোধ না করলা।”

(গ) “গবেষণা করানির সময়ত আকথুরুম কৈরেংখুল্লকপা পন্থী গিরক আগোয় শিলচরর বাংলা পত্রিকা আহানাত মহাসভার বিরুদ্ধে বক্তব্য থয়া স্বীয় ঐতিহাসিক মত বাক্ত করল। ঐতিহাসিক মত বাক্ত করানির অধিকার গিরকরতা আছে, কিন্তু সামাজিক বিরোধর কথা অন্য সমাজর মুণ্ডে তুলানিয়ে মি সাকতি পেইলু। তার বিরুদ্ধে মিও পত্রিকা উহানাত ইকরলু—গালেয়া নাগয়, তার যুক্তি উতার বিরোধিতা করিয়া। কতোদিন পিছে ঐ পত্রিকাত দেছরি, শ্রীজগৎ মোহন সিংহ গিরকর বিরাট লেখা আহান ক্রমশঃ তিনদিন ধরিয়া সুরিহান অয়া নিকুলে আহের। গিরকে এ তিনো দিনর লেখাত কৈরেংখুল্লকপাপন্থী এতারে ‘সমাজর অহিতকারী’, ‘সমাজবিক্ষংসী’ ইত্যাদি শব্দ প্রয়োগ করিয়া ইনে গালেইতে আছে, কৈরেংখুল্লকপাপন্থী গিরক উগোর মত খণ্ডনর কোনো প্রয়াসই নেই। যুক্তিলো যুক্তির খণ্ডন না করিয়া বাক্তি বা দল আহানরে আক্রমণ করানিয়ে মোরতা সাকতি লাগিল। মি বারো ইকরলু যে—এসাদে গালাগালির ভাগ কমেয়া যুক্তিলো যুক্তির খণ্ডন করানি অক। মি অতি লালো পড়লুগা সাত; লেখা উহান পাকরিয়া গিরক উগো আগুনগো! কতোদিন পিছে সিংগারীর সভা আহানাত মোরে পেয়া গিরক উগোয় চুষগো করে বাড়ে বেলল। সভাত উপস্থিত ভদ্রমণ্ডলী হাবি চুপ।”

(ঘ) “গবেষণা গ্রন্থহান বিশ্ববিদ্যালয়ত submit করানির পিছে আকদিন শিলচরর সাহিত্য-সভা আহানাত গেলুগা। সভাত মুখ্য মুখ্য সমাজসেবী কর্মবীর দল আহান বহেছি। সভাহান অকরানির আগে গিরক আগোয় প্রশ্ন তুললো—‘তি থিসিস্ আহান সাবমিট্ করেছত বুলিয়া হুনিয়ার হানতে উহানাততে কিতা কিতা মাতেছত?’ মি মাতলু—‘উতা দীঘল যারি, সংক্ষেপে মাততে অসুবিধা আছে; হুদা এহানলো আকদিন আলোচনা করলে করিক, আজি থাক।’ গিরক উগোয় বারো মাতল, ‘না ইমে হুদা কি কি বিষয় আলোচনা করেছত উহানি হারপেইক বুলিয়া না!’ বারে বারে মাতানিয়ে মি অকরলু ‘প্রথম অধ্যায়ত.....। দ্বিতীয় অধ্যায়ত.....’ শেষ অধ্যায়ত বিযুক্তিয়া ভাষার উৎপত্তি সংক্ষেপে আলোচনা করেছ.....’ বাকাহান লম নাছে,



বিখ্যাত বয়স্ক সমাজশ্রেমিক কর্মবীর আগস্ট ফলকরে ফালদিয়া মাতল—  
 ‘ওরে উহান আমি ছনানি মনেয়ারহান ।’ ‘মি মাতলু—‘বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার  
 উৎপত্তি সম্বন্ধে তিনহান মত আছে, উতা খণ্ডন করিয়া লমইতেগা মোর  
 বক্তব্য আহান থছু ।’ গিরকে গর্জিয়া আংকরল—‘এঁ, কিতা কিতা ?’  
 মি বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার উৎপত্তি সম্বন্ধে বক্তবাহন পন্থীর এবং কোনো  
 কোনো মেইতেইর মতর কথা উল্লেখ করিয়া পিছে অকরলু—‘সেনা সিংহ  
 গিরকে মাতেরতায়, ভাষা এহান কৈরেংখুল্লাকপা’ বাধ্যহান লম নাইল,  
 বীরপুঙ্গব গিরক উগোয় চীংকার দিয়া মাতল, ‘তিতে কৈরেংখুলকপা  
 নাও উহানতে কিয়া উল্লেখ করলে ?’ হরপাইলু যে, গবেষণা বুল-  
 তারা বস্তু এহান গিরক এংগোয় হার নাপাছে । মাতলু ‘প্রচলিত মত  
 উতা উল্লেখ করানি উহানেই দোষহান অইলতা ? মি মত উহান সমর্থন  
 করছুতা নাগয়, পিছে মি কিহান মাতেছু উহান ছনে ষিকগা বেনায় ।’  
 গিরকে পুনরপি গর্জন করিয়া মাতল, ‘ছনিল দরকার নেই, সেনা সিংহ-  
 রেতে পাঠশালা’র মাঠারগো বুলিয়া উল্লেখ করলে ?’ মি মাতলু, ‘সেনা  
 সিংহ পাঠশালা’র মাঠারগো, না কিগো উহান মোর আলোচ্য বিষয়হান  
 নাগয়, তার মত উহান আলোচনা করানি উহান মোর উদ্দেশ্যহান ।’  
 গিরকরতা মোর কথা ছনানির ধৈর্য্য নেই, লৌদিয়া, গালেয়া, আতজাও  
 থাপারেয়া পরলেই কাণ্ড আহান করে বেলল । লমইতেগা সিদ্ধান্ত  
 দিল, ‘কালির গায় মি universityত ইকরোরি ।’ যি ‘মাতলু,  
 ‘ও, মোরে degree নাদকা বুলিয়া ইকরানি !’ ইকরো চেইক, কিতা  
 করে পাররায়তা !’ বয়স্ক গ্র্যাজুয়েট শিক্ষক আগোয় মাতেরতা, তার  
 চিঠিহান পানায় কথাবার্তা নেই, university-য়ে মোরে degree হান  
 নাদতাইতা উনি !’ গিরকর কান্দি কালাকর লগে তার আশুটা বুদ্ধিহান  
 দেহিয়া মি আর না আগুরেইলু । গিরকর গালি ছনতে পেট বুজিল  
 উবাকা উপস্থিত গিরি গিথানিয়ে থতা খুললা, মাতলা, ‘অইলগা, অইলগা,  
 উতা বাদ দেই ।’ গবেষণা বিষয়ে মৌখিক পরীক্ষারকা কলিকাতাত  
 গেলুগা । যে গিরকগোরাং চিঠি গেছেগা, উগোর কুঠাগোত হমেই-  
 তেগাই গিরক উগোয় মুকচি দিয়া মাতল—‘কি, আপনাকে degree  
 দিলে সমাজ আপনাকে খুন’ করবে না কি ?’ যারিহান হারপেইলু ।  
 চিঠিহান ইকরেছে গিরক উগোর পরিচিতি, বৃত্তি, বিদ্যা হাবি আংকরল

আরো মি যথার্থীতি মাতে নিলুগা । লমইতেগা মাতল 'ওঁকে গিয়ে বল-  
বেন যে, ওঁর এতদিনের পড়াশুনো বার্থ হয়েছে ।' মাতানি বাছল্য যে,  
গিরকে ইকরেছে চিঠি উহানাত আগাগুৱা অশালীন গালি-গালাজ । আরা-  
কও মজাব বিষয় আহান যে, গিরক উগোৱে এ কামে উৎসাহ যুগাছিতা  
আরাক গ্রাজুয়েট সমাজপ্ৰেমিক দুগো আগো । কতোদিন পিছে মোর  
সাফল্যৰ কথা বিশ্ববিদ্যালয়ে ঘোষণা করলা । লগে লগে গ্রাজুয়েট  
কতোগোর গোপন বৈঠক ! আলাচ্য বিষয়হান—'কিসাদে করিয়া মোর  
ভিগ্ৰিহান কারোলনি ।' সাবাস !”

(ঙ) “মণিপুৰী শব্দ এগো বিষ্ণুপ্ৰিয়ায় বাবহার করানি অমুচিত  
বুলিয়া মেইতেই গিরক গাছিয়ে সরকারবাং লেখালেখি করানিয়ে মি  
'A Note on the Term Bishnupriya Manipuri' নামৰ  
পুস্তিকা আহান প্রকাশ করিয়া যুক্তি দেহেইলু যে, বিষ্ণুপ্ৰিয়ায় মণিপুৰী  
শব্দ এগো বাবহার করে. পারতারা । পুস্তিকাহান শ্রীজগৎ মোহন সিংহ  
গিরকৰ আতে পড়ানিয়ে অগ্নিশৰ্মা ! কারণ, পুস্তিকাহানৰ গজে সাহিত্য-  
পরিষদৰ শিলচর শাখাৰ সভাপতি শ্রীমণিকান্ত সিংহ গিরকে মোৱে বিষ্ণু-  
প্ৰিয়া ভাষাতত্ত্বৰ ক্ষেত্ৰত fore-runner বারো authority বুলিয়া  
মাতেছে । সুতরাং, পুস্তিকাহান পাকরানির আগেই ill-motivated  
এবং সমাজৰ অপমানজনক বুলিয়া প্রমাণিত অইল । পুস্তিকাহান দেনাত  
গেছেগা গিরক উগোৱ মুঙে চিকাৰি দিয়া, ফালদিয়া, পুস্তিকাহান উড়া দিয়া  
গিরকে অভিনয় খানি করেছে । লগে লগে গিরকে মহাসভাত মোৱে যুক্ত  
করিয়া মণিকান্ত সিংহ গিরকৰ গজে বিরাট alligation আহান আনল ।  
এ বিষয় এহানলো দীৰ্ঘদিন ধরিয়া সমাজে উত্তপ্ত পরিবেশ আহানৰ সৃষ্টি  
অছিল এবং মহাসভাৰ পরপর সভা কতোহানাত এহানলো বাদান্তবাদ  
অইল । সভা আহানাত ভকতপুৰৰ শ্রীমণিকান্ত সিংহ গিরকে গজিয়া  
challenge কবল যে, 'ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহয় তার পুস্তিকাহানাত সমাজৰ  
অপমানজনক কথা আকহানও না মাতেছে ।' বিরোধী গিরিগিথানিয়ে  
মুৰ নঙেয়া বয়া আছি । ইতিমধ্যে জগৎমোহন সিংহ গিরকে আরাক  
পুস্তিকা আহান প্রকাশ করিয়া মোর মতামত উতা আগাগুৱা খণ্ডন  
করানির চেষ্টা করেছে । গিরকৰ পুস্তিকাহান দেহিয়া হারো অইলু যে,



এখুঁকম গিরকে academic সমালোচনার ধারাগোত খানি আহেছে । তবে, গিরকে অন্যর হালকা বারো অযৌক্তিক মতামত 'তুলিয়া এবং 'irresponsible talks', 'ill-motivated corner' 'unduly interested' ইত্যাদি শব্দ প্রয়োগ করিয়া academic ক্ষেত্রহান লালয়া গেছেগা ।”

“ইদানীং কালে আমি স্বর্গীয় পিতৃদেবর নাঙে 'অজা বাবাইসেনা প্রকাশনী' নাঙের সংস্থা আগো করিয়া বই ছুহান তিনহান নিকালছি এবং প্রকাশনীর সুবিধারকা বানান কমিটি আহান হংকরেছি । জগৎ মোহন সিংহ গিরকে এবং আরাককতগোয় বানান কমিটি সম্বন্ধে ইচ্ছামত অশালীন শব্দ প্রয়োগ করিয়া আমার পো' পত্রিকাত ইকরতারা বারো আরাক গিরক আগোর ( যোগোয় নিজরে লেরিক না তামকরেছেগো বুলিয়া মাতেছে ) নাঙে প্রকাশিত চিঠি আহানাত ( চিঠি ঔহানর রচয়িতাগো আসলে আরাক আগো ) মোর পিতৃদেব লেইরিক নাও তামকরেছেগো বুলিয়া অশালীনতার পরিচয় দেছে । এবং আশ্চর্য্যর বিষয়হান নীলকান্ত রাজন গিরকেও নাতেছেতা প্রকাশনী সংস্থা অরতা লেখক আগোর বই প্রকাশরকা ঔলেখক উগোর নাঙে উনি । ইতি-মধ্যে সিঙ্গারীভকতপরে এ প্রকাশনী এগোর বই লনা অকুচিত বুলিয়া কতগোয় লেশকরেছি এবং নেছিগা বই উতাও আলথক করে দেছি । বানান কমিটি সম্বন্ধে মি 'আমার পো'ত মাতেছু যে, (ক) যে কোনো প্রকাশনী সংস্থা আগোরতা বানান পদ্ধতি আহান থার । অথচ বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার নির্দিষ্ট বানান পদ্ধতি আহান নেই, উহানলো প্রকাশনীর সুবিধারকা বানান কমিটি করেছিতা, এবং উহানাত বেআইনী কাম নাছে । (খ) এ বানান পদ্ধতি এহান অনুসরণ করানিরকা কারেও না মাতেছি । বিরোধী গিরকগাছিয়ে মোর কথা এহানি খণ্ডন করানির কোনো প্রয়াস ও নাকরতারা অথচ এবাকা পেয়া পত্রপত্রিকাত এতার বিরুদ্ধে আপত্তিজনক সমালোচনা করতারা ।”

“আরাক ডাঙর রসিকতা আহান অইলতা হাইলাকন্দির কবিসম্মেলন নিয়া । মি বারো শ্রীব্রজেন্দ্রকুমার সিংহ দ্বাগোয় হাইলাকন্দির কবি সম্মেলন আহানর ঠোরাং করেছি । পত্রিকাত প্রকাশিত অনা-

মাত্রই শ্রীজগৎমোহন সিংহ গিরকে অশালীনভাবে 'আমার পৌ'ত সমালোচনা করেছে। গিরকর বক্তব্য দুহান—(ক) কবিসম্মেলন করতে সাহিত্য-পরিষদের অনুমতি নানেছিগা, 'থ' এসাদে কবিসম্মেলন করানি এহান সমাজর পক্ষে অমঙ্গলকারকহান। লগে লগে চারিয়বারাদেত্ত গিরকর সমালোচনার পক্ষে আরতাও অনুকূল মত আহিল। 'আমার পৌ'র সম্পাদক গিরকেও এসাদে কামে সাহিত্য-পরিষদের অনুমতি নেনা লাগের বুলিয়া মজ্জুত করে মত দিল। এ দৃষ্টিভঙ্গীর সমালোচনা করতে ভাষা নিস্তদ্ধ অর। কবিসম্মেলন করলে সমাজর অপকার অর এবং কবিসম্মেলন করতে সাহিত্য পরিষদের অনুমতি লাগের (বিশেষ করিয়া যোপয় কবিসম্মেলন সাহিত্য পরিষদের অঙ্গ নাগয়)—এ মত এতা সম্পদে সংক্ষিপ্ত বক্তব্যহান,—এতা চিন্তাধারার সীমাহীন সঙ্কীর্ণতার পরিচয়হান। কোনো শিক্ষিত সমাজে এতা কথা উঠে নুরারের। তথাপি সিংগারীর সভা আহানাত মাতানি অইল যে, হাবি বিরোধিতা বেলিয়া কবিসম্মেলনর পক্ষত সাহিত্য-পরিষদের সহযোগিতা (অনুমোদন নাগয়) চানা অক। আমি মাতলাং—'সহযোগিতা চেয়ার, কিন্তু সাহিত্য-পরিষদেও তানুর বিরূপ সমালোচনা উতা প্রত্যাহার করকা।' শ্রীজগৎ মোহন সিংহগিরকে উত্তর দিল—'তুমার ভিতরতে শেঙ নাছেহান আছে' এবং মোর মুণ্ডে আঙুলি হেইকরিয়া মাতল—'এচা, তি যতহান তামকরেছা, মিও ততহান তাম করেছ।' বেশ! তা কতোদান হবাকরে তাম করানিয়ে প্রমাণ অইল যে, যোগেয় অনর্থক মজ্জুত করে গালেয়া গালি না আল-করল উগোয় কতোহান শেঙছে, বারো যেতায় অনর্থক গালি ছনিয়াও গালিদাতার সহযোগিতা চেইলাও, এতায় শেঙ নাছি। মি মাতলু—'বিরূপ সমালোচনা উতা প্রত্যাহার করিয়া হদেইলে আমি সহযোগিতা চেইতাওই, উহান নাগয়; আমিও unconditionally সহযোগিতা চেইলাও তুমিও unconditionally প্রত্যাহার করো।' সাহিত্য-পরিষদে তানুর সমালোচনা প্রত্যাহার না করল, কিন্তু কবিসম্মেলনে তানুরে নিমন্ত্রণ করল (অবশ্যই, বিশেষ কারণে নিমন্ত্রণ পত্র হাবিরাওও ডিলয়া অর্থাৎ সম্মেলনর দ্বিদিন বা আকদিন আগে ফৌ অইলগা)। সাহিত্য-পরিষদের গিরিগিথানিয়ে নিমন্ত্রণ গ্রহণ না করলা এবং রটেইলাতায়—তানু বার্তন না পাছি উনি; বারো মোর উচ্চারিত 'unconditionally' কথা উহানর



হযা' টকা দিয়া পত্রিকাত প্রচার করলাতায় আমি উদ্ধতভাবে তানুরে unconditionally কবি-সম্মেলনে যানারকা মাতেছি উনি । হুদা উহান নাগয়, সাহিত্য-পরিষদের সভাপতির তরফেত্ত চিঠি এবং উচ্চ-শিক্ষিত দূত ফামে ফামে গিয়া সম্মেলনে আর্থিক সাহায্য দেনা এবং সম্মেলনে যানা বন্ধ করেছি । তহুপরি, মহাসভার সভাপতি শ্রীনন্দ কিশোর সি হ গিরকে কবিসম্মেলনে সভাপতিত্ব করানিয়ে তারেও সমাজর অহিতকারীগো বুলিয়া 'আমার পো'ত বিরোধী গিরকগাছিয়ে প্রচণ্ডভাবে আক্রমণ করেছি এবং মহসভার সাধারণ অধিবেশনে এতার মুকাবিলা কর'নির হুক্কার দেছি ।”

ডঃ সিংহর এ মর্মদাহক লেখা এতাত্ত দেহিয়ার—সমাজর পক্ষ আহানে কিসাদে করে অর্থোক্তিকভাবে দীর্ঘদিন ধরিয়া তার বিরুদ্ধা-চরণ করে আইতারা !

বিশ্বপ্রিয়া মণিপুরী ভাষা সম্পর্কে ডঃ সিংহর মতামত বারো উতার অপব্যাখ্যা

বিরোধীপক্ষয় মাততারাতি, ডঃ সিংহর (১) আমার ভাষা এহানর উৎপত্তি নিয়াম নবীন করে দেহাছে ; (২) বিঃ মঃ এতা বাঙালী বা অসমীয়াত্ত আহেছি হুর্কাং জাতহান বুলেছে ; (৩) মেইতেই এতারে আসল মণিপুরী বুলেছে । (৪) বিঃ মঃ ভাষারে বাংলা বা অসমীয়ার উপভাষা বুলেছে বা বাংলার লাগ উদ্দেশ্যমূলক ভাবে সামঞ্জস্য দেহাছে । কিন্তু তার লেখাত্ত এহান পরিষ্কার অর যে, ডঃ সিংহর বাস্তবিক পক্ষে এ কথা এতা না মাতেছে, তার মত উতারে ভুল ব্যাখ্যা করিয়া বিরোধীয়ে এসাদে মাততারাতি ।

(১) প্রথম অভিযোগ উহান সম্বন্ধে ডঃ সিংহর মতহান এহান : বিশ্বপ্রিয়া মণিপুরী ভাষা এহান ত্রয়োদশ-পঞ্চদশ শতাব্দীত মণিপুরর ভিতরে বিভিন্ন অর্ধ্যভাষাভাষী গোষ্ঠীর মিলনে উৎপন্ন আছে [দ্রষ্টব্য—(ক) A Note on the Term Bishnupriya Manipuri, (খ) The Bishnupriya Manipuri Language (প্রেসে আছে) ।] এহানর গজে নির্ভর করিয়া মাততারাতি ডঃ সিংহর ভাষা এহানরে মিয়াম নবীন করে দেহাছে । কোনো কোনোগেয়ে মাততারাতি ভাষা এহান ছুই-আড়াই হাজর

বহুর আগেত্ত আছে হান উনি । এহান সম্বন্ধে সংক্ষেপে বক্তব্যহান—ভাষাতত্ত্ব গজে প্রাথমিক ধারণা আহান থাইলে কোনোগোয় এসাদে অভিযোগ না করতায় । কোনো আধুনিক ভারতীয় আৰ্য্যভাষাও একাদশ বা দ্বাদশ শতাব্দীর আগে যথার্থ রূপ না পাছে । উতার আগে বাংলা, উড়িয়া, হিন্দী, অসমীয়া ইত্যাদি কোনো ভাষাও নেয়োছিল । আছিলতা—অপভ্রংশ, উতার আগে প্রাকৃত । সুতরং ড সিংহর বিঃ মঃ ভাষর যে উৎপত্তি-কালহান দেহাছে, উহান ভাষাতত্ত্ব ইতিহার লগে সামঞ্জস্যপূর্ণ । এ মতর বিরুদ্ধে অভিযোগ আনানি উহান ভাষাতত্ত্ববিদে না করতারা ।

(২) ডঃ সিংহর বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী এতা অসমীয়া বা বাঙালীভূত আহেছি তর্কও জাতহান না বুলেছে । তার ‘**A note on the Term Bishnupriya Manipuri**’ পুস্তিকা উহানাত এবং অন্যান্য রচনা-বলীত এহান স্পষ্ট অর যে, তার মতে প্রায় দুই হাজার বছর আগেত্ত পুরি বিভিন্ন অৰ্য্যভাষাভাষী মণিপুরে হমাছি । পরবর্তী যুগে মণিপুরে হমাছি উতার হাদিত আসাম বারো বাংলাভূত গেছিগাতায় মিয়াম । ডঃ সিংহর “**A note on the term Bishnupriya Manipuri**” পুস্তিকার সমালোচনাত শ্রীজগৎমোহন সিংহ গিরকে “**The Bishnupriya Manipuri & Their Language**” পুস্তিকা উহানাত ডঃ সিংহর স্ববিরোধী মতর উল্লেখ করেছে । কিন্তু বাস্তবিকপক্ষে গজে ইকরা ডঃ সিংহর মতর লগে বাজেয়া চেইলে উহানাত কোনো স্ববিরোধী কথা না পেয়র । ডঃ সিংহর চিন্তাধারার সূত্রগাছ ধরা নাপড়ানিয়ে তার কথা উতা স্ববিরোধী বুলিয়া সিদ্ধান্ত অরতা ।

(৩) (ক) ডঃ সিংহর তার কোনো লেখাতও বা কোনো ভাষণও বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরীতে বাংলা বা অসমীয়া ভাষার উপভাষা না বুলেছে ; বরং উপভাষা নাগয় উহানেই গিরকে প্রমাণ করানির চেষ্টা করেছে ! এ বিষয়ে গিরকর যুক্তির সারমর্মহানি তার “বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষার রূপরেখা”ত উদ্ধৃত করে দিলাও । (লেরিকহান প্রেসে আছে)

“এক উৎসত্ত উৎপন্ন অনায় বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার লগে অসমীয়া, বাংলা বারো উড়িয়ার অনেক মিল আছে । উহানে অনেকে ভাষা এহানরে



অসমীয়া বা বাংলার উপভাষাহান বুলিয়া মাততারা। কিন্তু উহান সম্পূর্ণ ভুল ধারণাহান। কারণ বিষ্ণুপ্রিয়াৰ লগে উপরোক্ত ভাষাৰ উল্লেখযোগ্য পার্থক্য খানি আছে। যেমন—

১। লিঙ্গভেদে ক্রিয়াৰ ভেদ প্রাচীন এবং मध्ययुगीय বাংলাত থাইলেও আধুনিক বাংলাত নেই। বিষ্ণুপ্রিয়াত কিন্তু বর্তমানেও লিঙ্গভেদে ক্রিয়াৰ ভেদ আছে।

২। বচনভেদে ক্রিয়াৰ ভেদ অসমীয়া, বাংলা, বারো উড়িয়াত নেই। বিষ্ণুপ্রিয়াত কিন্তু প্রত্যেক ক্রিয়ায় রূপ বচনভেদে পৃথক্ পৃথক্। এহান বিষ্ণুপ্রিয়াৰ হাবিত্ত ডাঙৰ বৈশিষ্ট্যহান।

৩। বিষ্ণুপ্রিয়াৰ শব্দবিভক্তিত নিজস্ব কতোহান রূপ আছে। যেমন—তৃতীয়া—লো; চতুর্থী এবং সপ্তমী—রাং; পঞ্চমী—রাংতো।

৪। বিষ্ণুপ্রিয়াৰ ক্রিয়াবিভক্তিত নিজস্ব কতোহান রূপ আছে। উত্তার মাঝে হাবিত্ত উল্লেখযোগ্য অছেতায় ভবিষ্যত কালৰ বিভক্তি। যেমন—করতো, করতেই, করতাই ইত্যাদি।

৫। বিষ্ণুপ্রিয়াৰ সর্বনামেও নিজস্ব রূপ কতোহান আছে। যেমন—তি, তা ইত্যাদি।

৬। বিষ্ণুপ্রিয়াৰ শব্দভাণ্ডারে প্রায় ৮,০০০ গৌ শব্দ আছে যেতার কোনোগোও অসমীয়া, বাংলা বা উড়িয়াত নেই।

৭। কয়েক শতক আগের পুরি বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার ভিতরেই ‘রাজার গাও’ বারো ‘মাদই গাও’ বুলিয়া উপভাষা ছহান আছে।

সুতরাং বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী এহান স্বতন্ত্র ভাষাহান; অন্য কোনো ভাষার উপ-ভাষাহান নাগয়।”

অথচ, শ্রীজগৎমোহন গিরকে ডঃ সিংহর “A note on the term Bishnupriya Manipuri” পুস্তিকাত স্ববিৰোধ দেহেয়া মাতেছেতা, ডঃ সিংহর আকবেদে বাংলা বারো আসামেত্ত ভাষা এহান আহেছেও বুলেছে, আরাক আকবেদে এহান বাংলা বা আসামেত্ত নাহেছে, মণিপুরে হুঙেছহানও বুলেছে। কিন্তু বস্তুতঃ ডঃ সিংহর মাতেছে-তায় (১) আসাম-বাংলাত অনেকগৌ মানু বিভিন্ন সময়ত আহিয়া বিষ্ণু-

প্রিয়াত হমাছি, (২) আসাম-বাংলাত মণিপুৰে হমাছি মানু উতার অনে-  
কগো অপভ্রংশ-যুগে হমাছি, অনেকগো আধুনিক ভাষার **formative**  
**period** অর্থাৎ দশম-দ্বাদশ শতাব্দীত হমাছি ; অনেকগো আধুনিক  
ভাষার যুগে হমাছি । কিন্তু বাংলা, অসমীয়া এবং বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুৰী  
ভাষা রূপ পাছেতায় আধুনিক কালে দ্বাদশ শতাব্দীর পিছে । এবং  
বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার ভিতরে অপভ্রংশ এবং আধুনিক ভাষার **formative**  
**period** অর রূপ উতা ঐতিহাসিক ধারালো আধুনিক বিষ্ণুপ্রিয়াত  
পরিবর্তিত অছেতা ত্রয়োদশ পঞ্চদশ শতাব্দীত । এ ভাষাত মেইতেই ভাষার  
প্রভাবও প্রচুর আছে । এসদে বিশিষ্টলক্ষণযুক্ত বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুৰী ভাষা  
এহান আসাম বা বাংলাত অ হেহেহান নাগয়—এহান ডঃ সিংহর বক্তবাহান ।

অনেকগোয় প্রশ্ন করে পারতারা যে, দুই হাজার বছর আগেত  
আর্যভাষাভাষী মণিপুৰে আহেছি বুলিয়া ডঃ সিংহর মাতের, বারো  
এবেদে **formative period** অর পিছে ভাষা এহান হঙছে বুলিয়াও  
মাতের, গতিকে কথা দ্বাহানিত বিরোধ আছে । উহানর উত্তরহান  
এহান—মানু দেশ আহানত আরাক দেশ আহানাত আহিলেই ও মানুর  
ভাষা উহান থাইতই, উহানর যুক্তি নেই । ‘তাই’ (Tai) জাত এহান  
আয়া আসামে হমাছি, কিন্তু তানু অসমীয়ার আর্যভাষা গ্রহণ করেছি ।  
বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার ক্ষেত্রতও পরবর্তিকালীন ভাষাত আগেকার ভাষা উতা  
ক্রমশঃmerge করেছে বুলিয়া অনুমান করলে বিরোধ না থার ; এবং ডঃ  
সিংহর মতহানও উহান ।

এহানাত স্বভাবতঃই বিরোধী পক্ষর পিছেকার আপত্তিহান—ডঃ সিংহর  
উদ্দেশ্যমূলকভাবে এ সামঞ্জস্য এতা দেহারতা । প্রশ্নহান অতান্ত হালকা  
প্রশ্নহান । ডঃ সিংহর কী উদ্দেশ্যলো দেহ'রতা ? বাংলা বা অসমীয়ার লগে  
সম্বন্ধ থাইলে বিষ্ণুপ্রিয়ার ইজ্জত বাড়ে'র বুলিয়া ? গিরকর কোনো লেখাত  
এসাদে ইঙ্গিত নেই । গিরকর মতে, হিন্দীর লগে সম্বন্ধ দেহেইলেও কোনো  
ইজ্জত না বাড়ে'র বা না কমে'র । পরন্তু বিরোধী পক্ষর বক্তবাহান এহান  
পরিষ্কার অরতা, বাংলা বা অসমীয়ার লগে সম্বন্ধ দেহেইলে বিষ্ণুপ্রিয়ার  
ইজ্জত না থার । সুতরাং ইজ্জত বাড়ানি বা কম নিরকা গিরকে সম্বন্ধ এতা  
দেহারতা নাগয় । ফলে, ‘উদ্দেশ্যমূলকভাবে’ কথা এহান অযৌক্তিকহান ।



উহান অইলে আহের প্রশ্নহান, কী কারণে গিরকে এ সম্বন্ধ এহান দেহানতা অতি সাধারণ উত্তরহান—ভাষার গঠনহানে, ভাষার উপাদানে মাতের আশে দেহানতা। ডঃ সিংহর মতে (১) বিষ্ণুপ্রিয়া শব্দভাণ্ডারে সংস্কৃত বাদ দিলে প্রায় ২০ হাজার শব্দ আছে, উতার মাঝে প্রায় ৮,০০০

শব্দ বাংলার লগে মিল, হিন্দীর লগে মিলতা প্রায় ২৫০০। (২) ভাষার আসল বোজগো খারগা শব্দ গঠন ভঙ্গীত অর্থাৎ শব্দবিভক্তি, ধাতুবিভক্তি, সর্বনাম, প্রত্যয়-এ চারিয়তাত। এতার ভিতরে বাংলা, অসমীয়া, উড়িয়ার বারো শব্দ বিভক্তি-ধাতুবিভক্তির লগে বিষ্ণুপ্রিয়ার প্রায় তিন চতুর্থাংশ মিল, হিন্দীর লগে এক দশমাংশ মিল। প্রত্যয়ের ভিতরে মেইতেইত্ত আহেছে চারি-পাচোগো, এবং বিষ্ণুপ্রিয়ার নিজস্ব ছয়-সাতগো ছাড়া হাবি অসমীয়া বারো বাংলার লগে মিল; হিন্দীর লগে বড়জোর সাত আটগো প্রত্যয় মিল। সর্বনামর ভিতরে প্রায় একতৃতীয়াংশ অসমীয়া বারো বাংলার লগে মিল, হিন্দীর লগে এক ষষ্ঠাংশর চুরা মিল। এ অবস্থাত বাংলা বারো অসমীয়ার লগে সম্বন্ধ দেহনি উহান যে কোন বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিসম্পন্ন মানুর কর্তব্য-হান; অচুলিয়া পিচুলিয়া হিন্দীর লগে সম্বন্ধ দেহানি উহান ভাষাতত্ত্বর অবৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গীহান। সুতরাং ডঃ সিংহর সমাজর অপমানজনক সিদ্ধান্ত করেছে এবং সত্যর অপলাপ করেছে বুলিয়া বিন্দু আহানও প্রমাণ নেই; বরং সিদ্ধান্ত করে পরিয়ার যে বিরোধী পক্ষয় উদ্দেশ্য-মূলকভাবে ডঃ সিংহর বিরুদ্ধে এ মিথ্যা অভিযোগ এতা আনতারাত। উল্লেখযোগ্য যে, গেলগা ডিসেম্বর মাসাত সিংগারীর সভা আহানাত (যেপেয় বিরোধী পক্ষর কর্ণধার হাবি পুলোছিল।) ডঃ সিংহর প্রকাশো এতা হাবি মিথ্যা রটনা বুলিয়া দ্বি-তিন খুরম উল্লেখ করেছে, অথচ কোনোগোয় উহানর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ না করেছি।

### ডঃ সিংহর অবদান

এখোম বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরা ভাষা-কুটি-সাহিত্যর ক্ষেত্রে ডঃ সিংহ গিরকর কতিহান অবদান, উহান সামকরে আলোচনা করিক। আক

কথায় মাতিক বুলে, আজি একমাত্র ডঃ সিংহর কারণে বিঃ মিঃ ঠারর শৈশবকাল এহানাত গোহাটী, কলিকতা, পুণা বারো **Central Institute of Indian Language, Mysore** প্রভৃতি বিশ্ববিদ্যালয় এবং ভাষাগবেষণা কেন্দ্রত ( বর্তমানে পুণা বারো মহীশূরর গবেষণা প্রতিষ্ঠান দ্বাহানাতেই ভারত সরকারর প্রচেষ্টায় বিখ্যাত **Linguists** অর সমাবেশে ভারতর বিভিন্ন মেজর, মাইনর ভাষার গজে গবেষণা চলের ), এমন কি আমেরিকার পেনসিলভানিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ে পেয়া বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার গজে অধ্যয়ন প গবেষণা চলের । ডঃ সিংহ গিরকর গবেষণা গ্রন্থহান প্রকাশিত অনার আগেই বিদেশে উহানর **micro-film copy** নিয়া আমার ঠারর গজে অধ্যয়ন করানি অকরেছি । এখুরুম ডঃ সিংহর কামর বর্ণনা দিয়া যিকগা :

গ্রন্থ :—

(১) **The Bishuupriya Manipuri Language** ( মুদ্রণালয়ে আছে ) :— বাংলা সাহিত্যর সাত-আটশ বছরর ইতিহাসে মাত্র ত্রিশ-চল্লিশ বছর আগে বাংলা ভাষাতত্ত্বর অধ্যয়ন আছে । অসমীয়া সাত-আটশ বছরর ইতিহাসে মাত্র পচিশ বছর আগে ভাষাতত্ত্ব অধ্যয়ন আরম্ভ আছে, মেইতেই-ভাষাতত্ত্ব এবাকাও না নিকুলেছে । এ অবস্থাত বিঃ মিঃ সাহিত্যর ইতিহাস ত্রিশ বছর পুরত্বে নাপুরত্বেই ডঃ সিংহর ভাষাতত্ত্বর বিস্তৃত গবেষণা করিয়া দেহাদিল । ঐ গবেষণা গ্রন্থত বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ব্যাকরণহানও বিস্তৃতভাবে আলোচনা করেছে । কোনো ভাষার ইতিহাস এসাদে তীব্রগতিত কাকেই দেছে বুলিয়া আমি না জানি । অনস্বীকার্য অংদান এহানরকা সমগ্র বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী জাতহান গিরকরাং পণী ।

(২) **An Etymological Dictionary of Bishuupriya Manipuri** ( তেল্লাম প্রকাশিত অইতই ) :—হুদা ভাষাতত্ত্বর গ্রন্থহান নাগয়, গিরকে দীর্ঘ সাত-আট বছরর নিরবচ্ছিন্ন এবং অক্লান্ত



পরিশ্রমলো বারো প্রচুর অর্থব্যয়ে বিঃ মিঃ ভাষাভাষীর প্রত্যেক অঞ্চলে বুলে বুলে প্রায় ৩০০০০ ( ত্রিশ হাজার ) শব্দ, জনসংখ্যার হিসাব বারো অনান্য তথ্য সংগ্রহ করেছে এবং **Etymological Dictionary** আহান করেছে । (উল্লেখযোগ্য যে—আমার সমাজে আজি পর্যন্ত এসাদে মহৎ উদ্দেশ্যলো কোনোয় অর-পেক, টিলালালয়া গাঙে গাঙে ঘরে ঘরে বুলেছি বুন্দিয়া না জুনেছি ) অভিধানহানাত জুদা শব্দর অর্থ দেছেতা নাগয়, প্রত্যেকগো শব্দর ব্যৎপত্তিগত বাখ্যা দেহাছে । একাম এহানে বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার কোন অভাবনীয় পর্যায়ত কাকরোদিল উহান ভাষালো প্রকাশ করে লুপরিয়ার । সামকরে এহান কথাহান যে, মাত্র ৭/৮ বছর আগে ডঃ শুকুমার সেনর **Etymological Dictionary of Bengali** নাঙর এসাদে অভিধান আহান নিকুলেছে উহানর পিছেই ডঃ সিংহর **Etymological Dictionary of Bishnupriya Manipuri** এহান । এসাদে অভিধান আর না নিকুলেছে । গতিকে এ অভিধান এহানর ভূমিকাহান কতি ডাঙর উহান অনুমান করে, পারিয়ার ।

(৩) **বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষার রূপরেখা ( মুদ্রণালয়ে )** : — এ গ্রন্থ এহানাত ডঃ সিংহ গিরকে গবেষণা গ্রন্থহানত অনেক উপাদান নিয়া বিঃ মিঃ ভাষাতত্ত্বর মূল কথাহানি সরলভাবে বিবৃত করেছে । গ্রন্থ এহানাত বিঃ মিঃ বাকরণর সৃষ্টি বিচারও আছে ।

পুস্তিকা :—

(৪) **A Note on the Term Bishnupriya Manipuri** :—এ পুস্তিকা এহানাত ডঃ সিংহ গিরকে বিষ্ণুপ্রিয়ার ‘মণিপুরী’ শব্দগো ব্যবহার করানির পক্ষে যুক্তি দেহাছে ।

(৫) **বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী সাহিত্য সাম্মেলনে সভাপতির ভাষণ** : — এ ভাষণে ডঃ সিংহ গিরকে সংক্ষেপে বিঃ মিঃ সাহিত্যর ইতিহাসর বিজ্ঞান সম্মত বিভাগ করিয়া ইতিহাসর দিগদর্শন আহান দেছে । যে যে লেখকর বা কবির নাং সমাজে না ধরতারা—অথচ যেতার অবদান যথেষ্ট আছে—উতারেও গিরকে এ ভাষণে সম্মানে উল্লেখ করেছে ( যেমন

গোলাপ সেনা সিংহ, বীরেন্দ্র সিংহ, সুধন্বা সিংহ, চন্দ্রবদন সিংহ ইত্যাদি ) ।

(৬) এলার মালা :—

এ পুস্তিকা এহানাত গিরকর রচিত উচ্চমানর এলা বিশিষ্ট গীতিকার শ্রীমতিলাল সিংহ গিরকর সুরালা স্বরলিপিসহ প্রকাশিত আছে ।

(৭) ইতিহাস বারো সমাজ :—

এহানাত গিরকে ইতিহাসালো দলাদলি না করানিরকা, হাবিরেও নিজর মতামত বাক্ত করানিহ বাধা নাদানিরকা এবং মহাসভারে ইতিহাস বিষয়ে পক্ষপাতিত্ব না করানিরকা অনুরোধ জনাছে ।

(৮) অথ বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী শিক্ষিত সমাজ :—

এ পুস্তিকা এহানাত ডঃ সিংহ গিরকে সমাজর অবৈজ্ঞানিক বারো সংকীর্ণ চিন্তাধারার বিরুদ্ধে প্রচণ্ড আক্রমণ করেছে ।

(৯) কিং কত'বাম্ :—

এ পুস্তিকা এহানাত গিরকে সমাজর অর্থনৈতিক, এবং শিক্ষা-বিষয়ক উন্নতির উবেদে দৃষ্টি দেনারকা হাবিরে অনুরোধ করেছে ।

নিবন্ধ :—

(১০) **Bishnupriya Manipuri \_ A Descriptive Sketch :**

পুণার **Indian Linguistics** নামের মূল্যবান Journal উহানাত নিবন্ধ প্রকাশিত আছে । ( প্রসঙ্গতঃ উল্লেখযোগ্য যে বিদগ্ধ পণ্ডিত সমাজর ভাষাতত্ত্বর বৈজ্ঞানিক গবেষণা বিষয়ক Journal এহানাত প্রবন্ধ নির্বাচিত অনা উহান অনেক সাধারণ বস্তুহান ) এহানাত ডঃ সিংহ গিরকে সংক্ষেপে বিঃ মং ভাষার হাবি দিকর আলোচনা আহান করেছে । ( উল্লেখযোগ্য যে, বর্তমানে গৌহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ে **General Linguistics** অর ক্লাসে পূর্বাঞ্চলর অন্যান্য ভাষার তুলনাত্মক বিচারে বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষার আলোচনা অর—একমাত্র ডঃ সিংহ গিরকর বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যার গজে নির্ভর করিয়া । )



**(১১) An Introduction to the Bishnupriya Manipuri Language :**

নিবন্ধ এহান ডঃ সিংহ গিরকে ১৯৭৫ ইংরাজীৰ জানুৱাৰী মাহত ভাৰতৰ বৰ্তমান কালৰ অন্যতম শ্ৰেষ্ঠ বিশ্ববিদ্যালয় দিল্লীৰ “জহরলাল নেহেৰু বিশ্ববিদ্যালয়”ত আয়োজিত সৰ্বভাৰতীয় পৰ্যায়ৰ Conference of Linguists—উহানাত পাঠ কৰেছিল। এহানাতও ডঃ সিংহ গিরকে বিঃ মঃ ভাষাৰ সংক্ষিপ্ত দিগ্‌দৰ্শন দেছে এবং ভাষা এহান মণিপুৰে হাজুছহান বুলিয়া দৃঢ়ভাবে মত ব্যক্ত কৰেছে—বাৰো পুৰোদেছিল। বিশিষ্ট Linguists অৱ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰেছে।

**(১২) The Bishnupriya Manipuri Language and Literature :**

বিঃ মঃ ভাষা সাহিত্যৰ ঐতিহাসিক আলোচনামূলক নিবন্ধ এহান গিরকে হাইলাকান্দিত অনুষ্ঠিত কবি কবিসম্মেলন পাঠ কৰেছিল। (চাপা অৱ. স্মাৰক গ্ৰন্থত নিকুলতয়।)

**(১৩) The Assamese and the Bishnupriya Manipuris :**

নিবন্ধ এহান এবছৰকাৰ গোহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ Youth Festival অৱ স্মাৰক গ্ৰন্থত নিকুলতয়। এহানাত গিরকে অসমীয়া বাৰো বিষ্ণুপ্ৰিয়া মণিপুৰীৰ সাংস্কৃতিক নৈকট্য বিষয় আলোচনা কৰেছে।

**(১৪) A short History of the Bishnupriya Manipuri Literature :**

নিবন্ধ এহান এবছৰকাৰ নিখিল বিষ্ণুপ্ৰিয়া মণিপুৰী মহাসভাৰ অধিবেশনৰ (১৯৭৭ ইং) স্মাৰক গ্ৰন্থৰকা ডঃ সিংহৰ contribute কৰেছে। এহানাত সিঙ্গাৰীৰ সাহিত্য সভাৰ ভাষণে বিষ্ণুপ্ৰিয়া মণিপুৰী সাহিত্যৰ যে যুগ বিভাগ দেহাছে, উহানাতও জিঙে সৃষ্টি এবং বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যালো যুগ বিভাগ কৰিয়া মতামত ব্যক্ত কৰেছে।

এতা ছাড়া ডঃ সিংহৰ প্ৰতিশ্ৰুতি, কৈফং, গোখুলি ইত্যাদি বহু পত্ৰিকাত ভাষাতত্ত্বৰ গবেষণামূলক লেখা প্ৰকাশ কৰেছে।

[ উল্লেখযোগ্য যে, বিঃ মঃ ভাষা সাহিত্যৰ বাহিৰে ও ডঃ সিংহ গিরকৰ দৰ্শন বিষয়ক গবেষণাৰ কাম সমান গতিতে চলেব । এবাৰ “নায় প্রবেশিকা” বুলিয়া মূল্যবান গ্রন্থ আহান সংস্কৃত ভাষায় রচিত অয়া মুদ্রণালয়ে আছে । “The Problem of Isvara বুলিয়া অ’ৰাক গ্রন্থ আহান অদূৰ ভবিষ্যতে মুদ্রণালয়ে যিতইগা উহা ছাড়া standard journal-এ অনেকহান নিবন্ধ প্রকাশিত অ’ছ । গৌহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ তৰফেও শ্রীবেঙ্কটেশ্বৰ বিশ্ববিদ্যালয়ে সৰ্বভাৰতীয় নায়-দৰ্শনৰ আলোচনা চক্ৰত ও গিরকে প্ৰতিনিধিত্ব কৰেছিল ]

নিজস্ব গ্রন্থ বা প্ৰকাশ কৰানি ছাড়া ও ডঃ সিংহ গিরকে সমাজৰ প্ৰত্যেক অঞ্চল বুলিয়া প্ৰাচীন লেখকৰ কৰপেথ সংগ্ৰহ কৰেছে । উহাৰ মাৰো উল্লেখযোগ্য অইলতায়—(ক) গোকুলানন্দ গীতিস্বামী (ই) মদন-মোহন শৰ্মা ( শনিছড়াৰ এইগা ) (গ) আমুসেনা সিংহ, (ঘ) লেইখমসেনা সিংহ (ঙ) গোলাপসেনা সিংহ (চ) চন্দ্রবদন সিংহ প্ৰভৃতি গিরকগাছিৰ রচনা । ডঃ সিংহ গিরক এ সংগৃহীত কৰপেথ এতা বিষ্ণুপ্ৰিয়া সাহিত্য অতুলনীয় সম্পদ—এহান সম্বন্ধে কোনো সন্দেহ নেই ।

এ পৰিপ্ৰেক্ষিতে আমি মাতে পাৰিয়াৰ যে, ডঃ কালীপ্ৰসাদ সিংহ গিরকে বিষ্ণুপ্ৰিয়া মণিপুৰী সমাজৰে এবাৰ পৰ্য্যন্ত যতহান দেছে—সমাজে ঠিক ও পৰিমাণে তাৰ বিৰুদ্ধে মিথ্যা অপপ্ৰচাৰ কৰেছি । সমাজৰ এ বীতি—এহান কুনদিন ছুৱেয় অইতই, ও দিনৰ অপেক্ষাত থাইলাও ।







